



Հավելված
Հաստատվել է ՀՀ ՎՊԴ Խորհրդի
2013թ. մարտի 28 -ի թիվ 6/4 որոշմամբ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱՀՄԿԻՉ ՊԱԼԱՏ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆԸ ՏՐԱՍԱԴՐՎԱԾ ՕՏԱՐԵՐԿՐՅԱԿ
ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԵՎ ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՎԱՐԿԱՏՈՒ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ՎԱՐԿԱՅԻՆ, ԴՐԱՄԱՇՆՈՐՀԱՅԻՆ ԵՎ ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԲՅՈՒՋԵԻ ՄԻՋՈՑՆԵՐԻ
ՀԱՇՎԻՆ «ԴԱՏԱԽԻՐԱՎԱԿԱՆ ԾՐԱԳՐԵՐԻ ԻՐԱԿԱՆԱԳՄԱՆ ԳՐԱՍԵՆՅԱԿ»
ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԻՄՆԱՐԿԻ ԿՈՂՄԻՑ ԿԱՏԱՐՎԱԾ ԾՐԱԳՐԵՐԻ ՆԿԱՏՄԱՄԲ
ԻՐԱԿԱՆԱՅՎԱԾ ՎԵՐԱՀՄԿՈՂՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

ԸՆԹԱՑԻԿ ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ

Վերահսկողության հիմքը` ՀՀ վերահսկիչ պալատի 2012 թվականի գործունեության տարեկան ծրագրի 6.1 կետը, ՀՀ վերահսկիչ պալատի Խորհրդի 2012 թվականի հունվարի 24-ի թիվ 2/10 որոշումը:

**Վերահսկողության նպատակը`** «Դատախիրավական ծրագրերի իրականացման գրասենյակ» պետական հիմնարկի կողմից` օտարերկրյա պետությունների և միջազգային վարկատու կազմակերպությունների կողմից Հայաստանի Հանրապետությանը տրամադրված վարկային և դրամաշնորհային միջոցների, ինչպես նաև Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող ծրագրերի նկատմամբ վերահսկողության իրականացում:

**Վերահսկողության առարկան`** «Դատախիրավական ծրագրերի իրականացման գրասենյակ» պետական հիմնարկի կողմից` օտարերկրյա պետությունների և միջազգային վարկատու կազմակերպությունների կողմից Հայաստանի Հանրապետությանը տրամադրված վարկային և դրամաշնորհային միջոցներ, ինչպես նաև Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի միջոցներ:

Վերահսկողության օբյեկտը` «Դատախիրավական ծրագրերի իրականացման գրասենյակ» պետական հիմնարկ:

Վերահսկողության կատարման ժամկետը` 2012 թվականի փետրվարի 1-ից մինչև 2012 թվականի դեկտեմբերի 31-ը:

Վերահսկողությունն ընդգրկող ժամանակաշրջան՝ 2010 թվականի հունվարի 1-ից մինչև ստուգման իրականացման ժամկետի ավարտը:

Վերահսկողության մեթոդաբանությունը՝ Վերահսկողությունն իրականացվել է դիտարկման, ստուգման և վերլուծության ձևով: Վերահսկողության ընթացքում կիրառվել են համապատասխանության, ֆինանսական և արդյունավետության (կատարողական) վերահսկողության տեսակները:

Ստուգման ընթացքում կատարվել է փաստաթղթերի ուսումնասիրություն, հանդիպակաց ստուգումներ:

Վերլուծության փուլում ամփոփվել են դիտարկման և ստուգման ընթացքում արձանագրված փաստերը:

Վերահսկողության ծավալը՝ Վերահսկողությամբ ընդգրկվել են ապրանքների ձեռք բերման և ստուգման պահի դրությամբ ավարտված շինարարական աշխատանքների ու խորհրդատվությունների ծախսերը:

Դիտարկում.

ՀՀ կառավարության և Համաշխարհային բանկի միջև ստորագրված Դատախրավական բարեփոխումների երկրորդ ծրագրի համաձայնագիրը վավերացվել է ՀՀ ազգային ժողովի կողմից 2007 թվականի մարտի 20-ին: Ծրագիրը ֆինանսավորվում է Համաշխարհային բանկի կողմից տրամադրված վարկային միջոցների, կնքած համաձայնագրերով ներգրավված ճապոնական և Հոլանդական դրամաշնորհների և ՀՀ պետական բյուջեից համաֆինանսավորման հաշվին:

Ծրագրով նախատեսվել են հետևյալ բաղադրիչները.

1. Դատական կառավարման և վարչարարության ուժեղացում:
2. Դատարանների շենքերի վերականգնում:
3. Դատավորների վերապատրաստման դպրոց:
4. Դատական ակտերի հարկադիր կատարման բարելավում:
5. Արբիտրաժի ծառայությունների ուժեղացում:
6. Իրավական տեղեկատվության մատչելիության ընդարձակում և հանրային իրազեկման բարձրացում:
7. Ծրագրի կառավարում:

2010 և 2011 թվականներին ծրագրի իրականացման համար պետական բյուջեից ֆինանսավորվել է համապատասխանաբար՝ 2,810,590.2 հազ. դրամ և 2,811,322.4 հազ. դրամ, իսկ

2012 թվականի համար նախատեսված ֆինանսավորումը կազմել է 1,529,521.4 հազ. դրամ (աղյուսակ 1):

Աղյուսակ 1

Դատաիրավական բարեփոխումների երկրորդ ծրագրի ֆինանսավորում

հազ. դրամ					
Տարեթիվ	Վարկ	Համաֆինանսավորում ՀՀ պետական բյուջեից	Ճապոնական դրամաշնորհ	Հոլանդական դրամաշնորհ	Ընդամենը
2010 թվական	1,575,794.0	455,422.9	116,266.0	663,107.3	2,810,590.2
2011 թվական	1,859,634.7	503,677.9	48,170.9	399,838.9	2,811,322.4
2012 թվական	721,956.7	203,615.2	452,365.5	151,584.0	1,529,521.4
Ընդամենը	4,157,385.4	1,162,716.0	616,802.4	1,214,530.2	7,151,434.0

Դատաիրավական բարեփոխումների երկրորդ ծրագրի ֆինանսավորումը 2010, 2011 և 2012 թվականներին իրականացվել է ծախսերի չորս ուղղություններով՝ շինարարական աշխատանքներ՝ 4,773,482.1 հազ. դրամ, ապրանքների ձեռք բերում՝ 1,164,870.4 հազ. դրամ, խորհրդատվություն և ուսուցում՝ 993,182.1 հազ. դրամ, ԾԻԳ-ի պահպանման ծախսեր՝ 219,899.4 հազ. դրամ:

ՀՀ կառավարության 21.04.2011թ. թիվ 447-Ն և 14.09.2011թ. թիվ 865-Ն որոշումներով հաստատվել են ԾԻԳ-ի կառուցվածքը և աշխատողների թիվը՝ 15 հաստիքային միավոր: 2011 և 2012 թվականներին թափուր էին չորս հաստիք, այդ թվում՝ երկու միավորից կազմված գնումների կառավարման բաժնի հաստիքները, կամ ՀՀ կառավարության որոշումով հաստատված՝ ծրագրի կառավարման հինգ կառուցվածքային ստորաբաժանումներից գնումների կառավարման բաժինը չի գործել:

Ստուգման արդյունքները.

**Դատաիրավական բարեփոխումների երկրորդ ծրագրի շրջանակներում իրականացված
շինարարական աշխատանքներ**

Դատաիրավական բարեփոխումների երկրորդ ծրագրի գնման պլանով 2010, 2011 և 2012 թվականներին նախատեսվել է կատարել 11 օբյեկտի, այդ թվում՝ 2009 թվականից փոխանցված շինարարական աշխատանքներ՝ 5,031,472.9 հազ. դրամ ընդհանուր նախահաշվային արժեքով: «Դատաիրավական ծրագրերի իրականացման գրասենյակ» պետական հիմնարկի (այսուհետ՝ ԾԻԳ) կողմից առ ստուգման պահը ավարտված 10 օբյեկտի շինարարական աշխատանքների համար կապալառուներին վճարվել է 4,436,768.9 հազ. դրամ: Կապան քաղաքի դատարանի շենքի

592,814.9 հազ. դրամ պայմանագրային արժեքով շինարարության ավարտը փոխանցվել է 2013 թվական:

ԾԻԳ-ի կողմից անցկացված կապալի մրցույթների գործընթացի ստուգմամբ պարզվել է.

- Սևան քաղաքի դատարանի շինարարության մրցույթում նվազագույն գնային առաջարկ ունեցող «Բաղրամյանշին» ԲԲԸ կողմից մրցույթի ներկայացրած տեղեկատվությունը ստուգվել է մրցութային հանձնաժողովի կողմից: Այդ նպատակով ԾԻԳ-ը իրականացրել է ընկերության կողմից նախկինում կառուցված շենքի մակերեսի չափագրում և արձանագրել, որ մակերեսը 6 քմ-ով (0.4 %) չի բավարարում մրցույթի պահանջին՝ 1600 քմ: Բացի այդ, ընկերության ազատ շրջանառու միջոցները 9,400,0 հազ. դրամով պակաս են մրցույթի պայմաններով սահմանված 100,000.0 հազ. դրամից: Արդյունքում, «Բաղրամյանշին» ԲԲԸ գնային առաջարկը մերժվել է, և հաղթող է ճանաչվել «Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ, որը ներկայացրել էր 142,347.1 հազ. դրամով թանկ գնային առաջարկ:
- Իջևան քաղաքի դատարանի շենքի կառուցման մրցույթում «Երևանշին» ԲԲԸ և «Երևանշին ԳԱՍ» ՍՊԸ կոնցորցիումի մրցութային առաջարկը ԾԻԳ-ի կողմից մերժվել է, քանի որ բանկային երաշխիքի տրամադրման վերաբերյալ տեղեկանքում նշվել է միայն «Երևանշին» ԲԲԸ, և արդյունքում հաղթող է ճանաչվել «Ախուրյանի կոոպչին» ՍՊԸ-ն, որը ներկայացրել էր 34,764.3 հազ. դրամով թանկ գնային առաջարկ:

Համաշխարհային բանկի գնման ուղեցույցի 1.2 հոդվածով սահմանված առաջնային պահանջն է՝ ծրագրի խնայողաբար և արդյունավետ իրականացման անհրաժեշտությունը: Սակայն, ԾԻԳ-ը այդ նպատակին հասնելու համար չի դիմել Համաշխարհային բանկին՝ թույլ տալ հաշվի չառնել նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցների հայտերում առկա՝ հրավերով սահմանված որակավորման պայմաններից ոչ էական շեղումները:

Փաստորեն, հիմնվելով Համաշխարհային բանկի գնման ուղեցույցով սահմանված մրցույթների անցկացման ընթացակարգի որոշակի դրույթներին, ԾԻԳ-ը երկու մրցույթներով մերժել է կապալի պայմանագրերով ստանձնվող պարտավորությունների կատարման համար էական ազդեցություն չունեցող ֆորմալ բնույթի անհամապատասխանություններ պարունակող նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցների հայտերը, որի արդյունքում պայմանագրերի արժեքը թանկացել է գումարային 177,111.4 հազ. դրամով, և նվազել է վարկային միջոցների օգտագործման արդյունավետությունը:

Համաձայն ՀՀ կառավարության 22.12.1999թ. թիվ 765 և 07.10.2010թ. թիվ 1369-Ն որոշումների՝ ԾԻԳ-ը շինարարական աշխատանքների կապալի մրցույթների արդյունքները ներկայացրել է ՀՀ կառավարության հաստատմանը: ԾԻԳ-ի կողմից կնքած պայմանագրերով շինարարական վեց

օբյեկտի կառուցման համար ՀՀ կառավարության 12.03.2009թ. թիվ 238-Ա, 10.09.2009թ. թիվ 1022-Ա, 22.07.2010թ. թիվ 913-Ն, 30.12.2010թ. թիվ 1754-Ա և 03.03.2011թ. թիվ 198-Ա որոշումներով մրցույթի արդյունքներով հաստատված կապալի պայմանագրերի արժեքը գումարային կազմել է 3,299,919.9 հազ. դրամ:

Պետական մարմինների բյուջետային միջոցների շրջանառումը իրականացվում է ՀՀ կառավարության 18.01.2002թ. թիվ 48 որոշմամբ սահմանված կարգով, ըստ որի՝ ՀՀ գանձապետարանի կողմից ֆինանսական միջոցների նկատմամբ նախնական հսկողության իրականացման պայմաններում պետական մարմինը նույն անձին՝ միայն մեկ անգամ, պայմանագրի գնից ավելի գումար կարող է վճարել լրացուցիչ գնման անհրաժեշտությունը հիմնավորելու, պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունների փոփոխությունը պատշաճ կարգով ձևակերպելու և լիազոր մարմնի համաձայնությունը ստանալու դեպքում: «Բյուջետային համակարգի մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 2-րդ կետի պահանջն ապահովելու և միջազգային համաձայնագրերի շրջանակներում բյուջետային միջոցների շրջանառումը գանձապետական միասնական հաշվով կատարելու համար ՀՀ կառավարության 25.03.2010թ. թիվ 324-Ն որոշմամբ ԾԻԳ-երի հաշիվներն առևտրային բանկերից տեղափոխվել են գանձապետական միասնական հաշիվ: Սակայն, նույն որոշմամբ սահմանվել է, որ ՀՀ գանձապետարանը ԾԻԳ-երի ֆինանսական միջոցների նկատմամբ նախնական հսկողության գործառույթներ չի իրականացնում: ՀՀ գանձապետարանի կողմից նախնական հսկողության բացակայության պայմաններում ԾԻԳ-ը, առանց շինարարական կապալի պայմանագրերի փոփոխության կամ լրացուցիչ համաձայնագրեր կնքելու, կատարողական ակտերով ընդունել և վարկային միջոցների հաշվին կապալառուներին վճարել է ՀՀ կառավարության որոշումներով հաստատված պայմանագրային արժեքից 223,824.7 հազ. դրամով կամ 6.8 %-ով ավելի (աղյուսակ 2):

**ՀՀ կառավարության որոշումներով հաստատված՝ «Դատախիրավական բարեփոխումների» ԾԻԳ-ի
շինարարական օբյեկտների պայմանագրային արժեքների վերաբերյալ**

Օբյեկտի անվանումը	Կապալառու	ՀՀ կառավարության որոշումով հաստատված պայմանագրային արժեք (ներառյալ ԱԱՀ)	հազ. դրամ	
			Վճարում	Տարբերություն
Մեղրի քաղաքի դատարանի շենքի կառուցում	«ՀԱԵԿ-ի շինարարություն» ՓԲԸ	475,103.3	512,525.6	37,422.3
Եղեգնաձոր քաղաքի դատարանի շենքի կառուցում	«Արարատշին» ՓԲԸ	408,773.0	434,690.6	25,917.6
Սպիտակ քաղաքի դատարանի շենքի կառուցում	«Երևանշին» ՓԲԸ	494,159.5	516,130.3	21,970.8
Իջևան քաղաքի դատարանի շենքի կառուցում	«Ախուրյանի կոպշին» ՍՊԸ	558,934.5	599,263.0	40,328.4
Սևան քաղաքի դատարանի շենքի կառուցում	«Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ	593,704.7	616,453.9	22,749.2
Արդարադատության դպրոցի համալիրի կառուցում	«Ախուրյանի կոպշին» ՍՊԸ	769,244.9	844,681.2	75,436.4
Ընդամենը		3,299,919.9	3,523,744.6	223,824.7

Հաղթող ճանաչված կապալառուների գնային առաջարկներով կնքած կապալի պայմանագրերի ստուգմամբ պարզվել է, որ 9 շինարարական օբյեկտից Եղեգնաձոր և Իջևան քաղաքների դատարանների շենքերի կառուցման համար մրցույթների արդյունքներով տնտեսումը կազմել է համապատասխանաբար՝ 50,554.9 հազ. դրամ և 13,648.3 հազ. դրամ, իսկ 7 օբյեկտի պայմանագրային գները գերազանցել են գնագոյացման գործող կարգով հաշվարկված այդ օբյեկտների նախահաշվային արժեքները (ներառյալ՝ բոլոր լիմիտավորված ծախսերը և 11 % շահույթը): Ստուգումը կատարվել է մրցույթի գնման առարկայի ծավալաբերքերի ծավալները ճշտելու և բոլոր տողերը ՀՀ քաղաքաշինության նախարարի 16.06.2008թ. թիվ 41-Ն հրամանով հաստատված՝ «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգին» համապատասխան հաշվարկելու միջոցով, և հանրագումարը ըստ յուրաքանչյուր օբյեկտի ամփոփվել է (աղյուսակ 3):

**«Դատախիրավական բարեփոխումների» ԾԻԳ-ի կողմից կնքած շինարարական աշխատանքների
սլալմանագրերի վերաբերյալ**

հազ. դրամ

Օբյեկտի անվանումը	Կապալառու	Պայմանագրային արժեք	Հաշվարկված նախահաշվային արժեք	Գնային տարբերություն
ՀՀ արդարադատության նախարարության փորձագիտական կենտրոնի վերակառուցում	«Փարվանպրոմ» ՍՊԸ	218,778.6	212,275.1	6,503.5
Սպիտակ քաղաքի դատարանի կառուցում	«Երևանշին» ՓԲԸ	494,159.5	465,419.9	28,739.6
Չարենցավան քաղաքի դատարանի կառուցում	«Արարատշին» ՓԲԸ	399,795.5	379,732.4	20,063.1
Ապարան քաղաքի դատարանի վերակառուցում	«Երևանշին» ՓԲԸ	262,173.3	257,255.5	4,917.8
Մեղրի քաղաքի դատարանի կառուցում	«ՀԱԷԿ-ի շինարարություն» ՓԲԸ	475,103.3	409,131.7	65,971.6
Արդարադատության դպրոցի համալիրի կառուցում	«Ախուրյանի կոոպչին» ՍՊԸ	769,244.9	667,801.9	101,442.9
Սևան քաղաքի դատարանի կառուցում	«Մեծն Էրիկ» ՍՊԸ	593,704.7	551,119.9	42,584.8
Ընդամենը		3,212,959.7	2,942,736.4	270,223.3

Օրինակ, Չարենցավան քաղաքի դատարանի շենքի կառուցման ընթացքում «Արարատշին» ՓԲԸ-ի կատարողական ակտերով համակարգչային մալուխի, միջնորմային սալերի շարվածքի և ջրագծի փորձարկման արժեքները անհիմն ընդունվել են սահմանված նախահաշվային արժեքներից համապատասխանաբար՝ 21.6, 5.8 և 690 անգամ կամ գումարային՝ 36,234.3 հազ. դրամով քանկ, իսկ ծավալաբերքի այդ և մնացած տողերը վերահաշվարկելու արդյունքում օբյեկտի արժեքի քանկացումը գումարային կազմել է 20,063.1 հազ. դրամ:

Փաստորեն, շինարարական օբյեկտների մրցույթի գնման առարկայի ծավալաբերքի ծավալները չճշտելու և ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության՝ «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգին» համապատասխան հաշվարկված նախահաշվային արժեքները գերազանցող գնով կապալի սլալմանագրեր կնքելու արդյունքում վարկային միջոցների անարդյունավետ ծախսը կազմել է 270,223.3 հազ. դրամ:

Ստուգմամբ պարզվել է, որ երբ ծավալաբերքերի առանձին տողերով ներկայացվել է նախահաշվայինից ցածր գնային առաջարկ՝ օբյեկտի կառուցման ընթացքում կապալառուները այդ աշխատանքները կատարել են ոչ իրենց շահույթի հաշվին՝ գնային առաջարկի սահմաններում (աղյուսակ 4):

Ծավալաթերթի առանձին տողերով ներկայացված նախահաշվայինից ցածր գնային առաջարկների վերավերյալ

հազ. դրամ

Անվանում	Ծավալ	Միավորի արժեք			Գնային առաջարկը փաստացիից ավելի է
		նախահաշվային	ծավալաթերթով գնային առաջարկ	փաստացի	
Չարենցավան քաղաքի դատարանի շենք					
Ամրան A I, A II, A III դասի	55.1 տ	777.6	572.4	312.0	260.4
Ուղղանկյուն խողովակներ	0.7 տ	958.7	756.0	325.0	431.0
Պրեսգրանիտ	522.3 քմ	12.4	9.5	3.8	5.7
Կերամիկական սալիկ	52.5 քմ	11.8	9.4	3.7	5.7
Լամինատե հատակներ	252.7 քմ	16.5	11.8	7.6	4.2
Մետաղեպլաստե պատուհաններ (շագանակագույն)	82.9 քմ	85.3	83.1	53.0	30.1
Մեղրի քաղաքի դատարանի շենք					
Ամրան	80.6 տ	684.0	525.0	312.0	213.0
Մետաղապլաստե պատուհաններ տեղադրումով	215.0 քմ	79.5	60.0	58.0	2.0
Ապարան քաղաքի դատարանի շենք					
Պրեսգրանիտե սալերից հատակներ	439.4 քմ	16.2	14.1	11.7	2.4
Եղեգնաձոր քաղաքի դատարանի շենք					
Պատերի շարվածք պեմզաբլոկով	232 խմ	10.0	8.1	5.8	2.3

Ստուգմամբ պարզվել է, որ առկա են փաստաթղթային հիմնավորում չունեցող էական շեղումներ օբյեկտների փորձաքննություն անցած նախագծերի, նախահաշիվների և ԾԻԳ-ի կողմից իրականացվող մրցույթներին նախագծողի կողմից ներկայացված ծավալաթերթերի ծավալների, աշխատանքների տեսակների, կառուցվածքի և բովանդակության միջև: Այսպես, փորձաքննություն անցած նախագծանախահաշվային փաստաթղթերով նախատեսված չեն, սակայն մրցույթի ծավալաթերթերում ավելացել են նոր ծավալներ.

- Սպիտակ քաղաքի դատարանի շենքի ծավալաթերթում՝ 132 քմ հենապատ՝ 17,772.9 հազ. դրամ արժեքով:
- Սևան քաղաքի դատարանի շենքի ծավալաթերթում՝ 191.5 քմ մետաղապլաստե փայտագույն պատուհաններ՝ 13,483.0 հազ. դրամ արժեքով, 93.5 քմ պատերի երեսապատում սրբատաշ բազալտե սալերով (50 մմ հաստությամբ)՝ 4,506.0 հազ. դրամ արժեքով:
- Արդարադատության դպրոցի համալիրի ծավալաթերթում՝ 961.1 քմ լամինատե հատակը փոխարինվել է 11,085.2 հազ. դրամով թանկ վինիլային հատակով:
- Մեղրի քաղաքի դատարանի շենքի ծավալաթերթի «պատեր, հիմնակմախք» բաժնում ավելացել են միաձույլ ծածկերի հենքերի կառուցման աշխատանքներ՝ 12,437.1 հազ. դրամ արժեքով:

Փաստորեն, նախագծող կազմակերպությունների կողմից կազմած նախագծանախահաշվային փաստաթղթերում և ծավալաթերթերում առկա տարբերություններն ազդել են մրցույթի մասնակիցների ներկայացրած գնային առաջարկների ձևավորման և մրցութային հանձնաժողովի կողմից դրանց գնահատման վրա:

Ստուգմամբ պարզվել է.

Մեղրի քաղաքի դատարանի շենքի կառուցման համար ԾԻԳ-ը «Մաստարա» ԱԿ հետ կնքել է նախագծանախահաշվային փաստաթղթեր կազմելու 03.07.2007թ. թիվ JR2/PPF-C/008 պայմանագիր՝ 17,460.0 հազ. դրամի, որից հեղինակային հսկողության արժեք՝ 4,365.0 հազ. դրամ:

«Մաստարա» ԱԿ կողմից նախագծված շինարարական օբյեկտի փորձաքննություն անցած նախահաշվային արժեքը կազմել է 476,214.5 հազ. դրամ (այդ թվում՝ ԱԱՀ), որից տեխնիկական ու հեղինակային հսկողության և չնախատեսված ծախսերի արժեքը գումարային՝ 24,706.6 հազ. դրամ, կամ տվյալ կապալի մրցույթի գնման առարկան կազմել է 451,507.9 հազ. դրամի շինարարական աշխատանքներ:

Ստուգմամբ պարզվել է, որ շինարարական կապալի մրցույթի հրավերով, առանց նախագծանախահաշվային փաստաթղթերում փոփոխություններ կատարելու, ծավալաթերթում ներառվել են չնախատեսված «ծածկված աշխատանքներ», որի համար մրցույթի մասնակիցները ներկայացրել են գնային առաջարկներ: Ծավալաթերթի՝ «Պատեր, հիմնակմախք» բաժինը լրացվել է նախագծով նախատեսված, սակայն նախահաշվում չներառված աշխատանքներով, որի արժեքը կազմում է 12,437.1 հազ. դրամ: Միաժամանակ, օբյեկտի նախահաշվային արժեքն ենթակա էր նվազեցման նախագծային փաստաթղթերով չնախատեսված, սակայն նախահաշվի և ծավալաթերթի «Հիմքեր», «Պատեր, հիմնակմախք», «Տանիք», «Հատակներ» և «Հարդարում» բաժիններում ներառված 30,073.5 հազ. դրամի աշխատանքներով:

Բացի այդ, նախագծողը նախահաշվով շենքի բացվածքներում հաշվի չի առել նախագծով նախատեսված «բացվող» կամ «չբացվող» հատկանիշը, և նախահաշվով 233 քմ ընդհանուր նկարագրով մետաղապլաստե պատուհանների համար հաշվարկել է հավելյալ 2,760.0 հազ. դրամ:

Անցկացվող շինարարական կապալի մրցույթի համար նախագծով և մասնագրերով նախատեսված ամրանի և մետաղական կոնստրուկցիաների գները, որպես պայմանագրային գնի փոփոխման գործոն, 2009 թվականին ԾԻԳ-ի պահանջով ենթակա էին գործող գներով վերանայման ու նվազեցման 21,979.8 հազ. դրամի չափով, քանի որ դրանք նախահաշվով հաշվարկված էին ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության՝ «Գնագոյացման վերլուծական իմֆորմացիոն» ՊՈԱԿ-ի 2007 թվականի ապրիլ ամսվա իմֆորմացիոն տեղեկագրի գներով:

Արդյունքում, «Մաստարա» ԱԿ կողմից Մեղրի քաղաքի դատարանի շենքի շինարարական կապալի 451,507.9 հազ. դրամ նախահաշվային արժեքը 42,376.2 հազ. դրամով (այդ թվում՝ ԱԱՀ) գերազանցել է կապալի գնման առարկայի արժեքը: Շինարարական օբյեկտի նախամրցութային իրական արժեքը չորոշելու հետևանքով պատվիրատուն՝ ԾԻԳ-ը չի ապահովել Համաշխարային բանկի գնումների ուղեցույցի 2.61-րդ կետի պահանջը՝ գնային առաջարկը չպետք է էական գերազանցի անհրաժեշտ բյուջեն:

Դատարանի շենքի շինարարության անցկացված կապալի մրցույթի արդյունքում հաղթող է ճանաչվել «ՀԱԷԿ-ի շինարարություն» ՓԲԸ գնային առաջարկը՝ 475,103.3 հազ. դրամ և կնքվել է 22.09.2009թ. թիվ JR2/W2/010-R պայմանագիր: Շինարարական աշխատանքների իրականացման ընթացքում ծավալաբերո նախահաշվում կատարված փոփոխությունների արդյունքում օբյեկտի արժեքը քանկացել է, և կատարողական ակտերով առանց պայմանագրի համապատասխան փոփոխության կամ առանձին ընթացակարգերով լրացուցիչ համաձայնագրեր կնքելու, վերջնահաշվարկով կապալառուին վճարվել է 512,525.6 հազ. դրամ:

ԾԻԳ-ը մրցույթի արդյունքով հաղթող ճանաչված «Փարվանապրոմ» ՍՊԸ հետ կնքել է ՀՀ արդարադատության նախարարության փորձագիտական կենտրոնի շենքի վերակառուցման 03.05.2010թ. թիվ JR/W2/104 պայմանագիր՝ 218,778.6 հազ. դրամ արժեքով: «Փարվանապրոմ» ՍՊԸ նախկինում ոչ պատշաճ կատարված աշխատանքների պատճառով ՀՀ ֆինանսների նախարարի հրամանով ընդգրկվել է լիազոր մարմնի գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող կազմակերպությունների ցանկում: Պետության կարիքների համար բյուջետային միջոցների հաշվին կատարվող գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված անձի մասնակցությունը Համաշխարհային բանկի կողմից սահմանված գնումների կազմակերպման ուղեցույցով չի սահմանափակվում: Սակայն, նույն ուղեցույցի համաձայն, եթե մասնակիցը գնման գործընթացում մինչև պայմանագիր կնքելը ներկայացրել է կեղծ տվյալներ և տեղեկություններ, ապա հայտը ենթակա է մերժման: Բացի այդ, ՀՀ գործող օրենսդրությամբ՝ այդ հիմքերն ի հայտ գալուց հետո պատվիրատուն իրավունք ունի միակողմանի լուծել պայմանագիրը: «Փարվանապրոմ» ՍՊԸ մրցութային հանձնաժողովից թաքցրել է մրցութին նախորդող ժամանակահատվածում պետության կարիքների համար պայմանագրային պարտավորությունների ոչ պատշաճ կատարումը, իսկ ԾԻԳ-ը իր լիազորությունների շրջանակներում այդ հանգամանքն ի հայտ գալուց հետո չի լուծել պայմանագիրը:

«Փարվանապրոմ» ՍՊԸ-ն պայմանագրի շրջանակներում 2010 թվականի մայիսի 20-ից մինչև 2011 թվականի նոյեմբերի 30-ը ընկած ժամանակահատվածում կատարողական ակտերով կատարել է շինարարական աշխատանքներ՝ 228,705.0 հազ. դրամ արժեքով, որը 9,926.4 հազ. դրամով

գերազանցել է պայմանագրային արժեքը: Առ ստուգման պահը ԾԻԳ-ի կողմից վճարումը կազմել է 204,443.2 հազ. դրամ, կամ 24,261.8 հազ. դրամով պակաս, որից՝ պայմանագրով սահմանված շինարարության կատարման ժամկետի ուշացման համար հաշվանցված տույժ՝ 10,938.9 հազ. դրամ, վերջին՝ թիվ 16 կատարողական ակտից կրեդիտորական պարտք՝ 1,887.7 հազ. դրամ և պայմանագրով սահմանված երաշխիքային գումար՝ 11,435.2 հազ. դրամ:

ՀՀ արդարադատության նախարարի 08.12.2011թ.թիվ 206-Ա հրամանով ստեղծվել է հանձնաժողով, որի կազմած ակտով օբյեկտն ընդունվել է շահագործման վերապահումներով: Ստուգմամբ պարզվել է, որ ԾԻԳ-ի կողմից պայմանագրի 35.2 կետով սահմանված կարգով «Փարվանապրոմ» ՍՊԸ-ին թերությունները վերացնելու պահանջ չի ներկայացվել, ընկերությունը փաստացի չի գործել, հանձնաժողովի կողմից արձանագրված թերությունները վերացվել են անհայտ կատարողի ու ֆինանսավորման աղբյուրի միջոցով, ԾԻԳ-ը երաշխիքային գումարից միջոցներ չի ծախսել:

Շենքի վերակառուցման ընթացքում կատարվել է 2,996.0 հազ. դրամի ասֆալտապատման աշխատանքներ: Ասֆալտապատման աշխատանքները կատարվել են առանց ենթակապալառու ներգրավելու՝ «Փարվանապրոմ» ՍՊԸ կողմից, որը այդ աշխատանքի կատարման համար լիցենզիա չէր ներկայացրել: Ստուգման ընթացքում տեղատեսությունով պարզվել է, որ աշխատանքները կատարվել են անորակ՝ «ՇՆԼԿ 3.06.03-85»-ով սահմանված տեխնոլոգիական պահանջների խախտումներով, կատարված աշխատանքների որակի համապատասխանությունը ԳՈՍՏ 9128-84 պահանջներին տեխնիկական հսկողության կողմից չի հավաստվել: Արդյունքում, ասֆալտապատման աշխատանքները ենթակա են կրկնակի կատարման օբյեկտի երաշխիքային գումարի հաշվին, իսկ անորակ աշխատանքի դրմաց վճարված 2,996.0 հազ. դրամը «Փարվանապրոմ» ՍՊԸ կողմից ենթակա է վերականգնման պետական բյուջե:

Տեղատեսությամբ պարզվել է նաև, որ օբյեկտի ներքին և արտաքին հարդարման աշխատանքներում օգտագործվել են ցածրորակ շինարարական նյութեր՝ պատուհաններ, դռներ, հատակի և երեսպատման սալիկներ, լամինատ, ներկեր, լվացարաններ, էլեկտրասնուցման սարքեր ու պարագաներ:

Փաստորեն, ԾԻԳ-ի կողմից պետական գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված «Փարվանապրոմ» ՍՊԸ հետ կապալի պայմանագիրը չլուծելու հետևանքով վերակառուցված փորձագիտական կենտրոնը չի համապատասխանում Դատախրավական բարեփոխումների ծրագրի շրջանակներում կառուցված այլ օբյեկտների որակին՝ աշխատանքները

կատարվել են ցածրորակ շինարարական նյութերով և թերություններով, որը անհրաժեշտ է վերացնել պայմանագրով նախատեսված 11,435.2 հազ. դրամ երաշխիքային գումարի հաշվին:

Ապրանքների ձեռք բերում

Դատաիրավական բարեփոխումների երկրորդ ծրագրի՝ «Իրավական տեղեկատվության մատչելիության ընդարձակում և հանրային իրազեկության բարձրացում» բաղադրիչով նախատեսվել է ձեռք բերել տեղեկատվական տերմինալներ: Համաշխարհային բանկի կողմից հաստատված գնման պլանով նախատեսված տեղեկատվական տերմինալների տեխնիկական բնութագիրը ԾԻԳ-ը լրացրել է վճարային համակարգերով, և ծրագրի շրջանակներում JR2/DG1/001 և 31.01.2011թ. թիվ JR2/DG6/001 պայմանագրերով երկու խմբաքանակով ձեռք է բերել 80 վճարային տեղեկատվական տերմինալ՝ 369,867.1 հազ. դրամ ընդհանուր արժեքով: Դատական մարմինները, ինչպես նաև ԾԻԳ-ը, իրենց վերապահված լիազորություններով և կանոնադրությամբ վճարահաշվարկային գործառնություններ իրականացնելու իրավասություն չունեն և չեն իրականացնում, դատական համակարգում տեղակայված պետական սեփականություն հանդիսացող այդ տերմինալները օգտագործվում են միայն որպես տեղեկատվական տերմինալ: Ստուգմամբ պարզվել է, որ վճարային համակարգերով հագեցված տերմինալներ գնելու արդյունքում դատական համակարգի կարիքներին անհրաժեշտ յուրաքանչյուր տերմինալի ձեռք բերման համար ԾԻԳ-ը ծախսել է ստուգման ժամանակաշրջանում շուկայում առկա տեղեկատվական տերմինալների գնից (ներառյալ՝ բոլոր հարկերը և վճարները) առնվազն երկու անգամ ավելի գումար (աղյուսակ 5), կամ ոչ նպատակային և անարդյունավետ ծախսվել է 185,000.0 հազ. դրամ:

Աղյուսակ 5

Տեղեկատվական տերմինալների գների դիտարկում

Արտադրող երկիր	Կայք էջ	Մակնիշ	Միավոր գին (առանց հարկերի և վերադիր ծախսերի)	Համարժեք հազ. դրամ
Ռուսաստանի դաշնություն	www.touch.ru	Бриз H19 M	1612 ԱՄՆ դոլար	654.0
		Бриз DLUXE 19	2657 ԱՄՆ դոլար	1,078.0
Ռուսաստանի դաշնություն	www.automat-service.ru	Сирокко	58000 ՌԴ ռուբլի	748.2
		Бюджет T11	40000 ՌԴ ռուբլի	516.0
Ռուսաստանի դաշնություն	www.ctlights.ru	Инфопад 7	51000 ՌԴ ռուբլի	657.9
Ռուսաստանի դաշնություն	www.IT-innovations.ru	ИТ-И-3	44500 ՌԴ ռուբլի	574.1
		ИТ-И-8	62500 ՌԴ ռուբլի	806.3
Ռուսաստանի դաշնություն	www.alfa-kiosk.ru	Геркулес	26900 ՌԴ ռուբլի	347.0
		Тесей	36900 ՌԴ ռուբլի	476.0
Չինաստան	www.alibaba.com	TX-P6702	1500 ԱՄՆ դոլար	608.6
		HJL-5703	2500 ԱՄՆ դոլար	1,014.3
		A-38	3000 ԱՄՆ դոլար	1,217.2
		KMY-8503	3200 ԱՄՆ դոլար	1,298.3

Մարզային դատարանների և Արդարադատության դպրոցի համալիրի կարիքների համար ԾԻԳ-ը «Della Valentina Office» իտալական կազմակերպության հետ կնքել է կահույքի ձեռք բերման 26.01.2011թ. թիվ JR2/G2/007-01 և 25.11.2011թ. թիվ JR2/G3/001 պայմանագրեր, համապատասխանաբար՝ 288,996.0 եվրո և 212,968.0 եվրո արժեքով:

Ստուգման ժամանակաշրջանի շուկայի գների դիտարկումով պարզվել է.

- ԾԻԳ-ը ձեռք է բերել 830 «այցելուների համար աթոռ»՝ միավորի արժեքը 33.9 հազ. դրամով, այն դեպքում, երբ նույն տեխնիկական բնութագիր ունեցող այդ ապրանքատեսակի շուկայական մանրածախ գինը կազմում է 12.0 հազ. դրամից մինչև 15.0 հազ. դրամ: Արդյունքում, ձեռք բերված աթոռների արժեքի տարբերության հաշվին ԾԻԳ-ը կատարել է առնվազն 15,687.0 հազ. դրամի անարդյունավետ ծախս:
- ԾԻԳ-ը ձեռք է բերել 188 «աշխատանքային աթոռ»՝ միավորի արժեքը 106.2 հազ. դրամով այն դեպքում, երբ նույն տեխնիկական բնութագիր ունեցող այդ ապրանքատեսակի շուկայական մանրածախ գինը կազմում է 30.0 հազ. դրամից մինչև 38.0 հազ. դրամ: Արդյունքում, ձեռք բերված աթոռների արժեքի տարբերության հաշվին ԾԻԳ-ը կատարել է առնվազն 12,821.6 հազ. դրամի անարդյունավետ ծախս:

Փաստորեն, ԾԻԳ-ի կողմից շուկան չուսումնասիրելու և աթոռների գնումը առանձին լոտով չիրականացնելու հետևանքով ծրագրի շրջանակներում աթոռները գնվել են 2.5-ից 3 անգամ քանի և անարդյունավետ ծախսվել է 28,508.6 հազ. դրամ:

Խորհրդատվական ծախսեր

ԾԻԳ-ի կողմից «Դատական գլոբալ ցանցի կազմակերպման տեխնիկատնտեսական հիմնավորում, դատական համակարգում շահագործվող ծրագրային ապահովման միջոցների կարիքների գնահատում, ԴԱՀ ծրագրի ֆունկցիոնալության ընդլայնում» ծրագրի կատարման ծախսը կազմել է 726.7 հազ. եվրո (համարժեք է 360,000.0 հազ. դրամի), որից պայմանագրի արժեք՝ 545.0 հազ. եվրո, ԱԱՀ և ոչ ռեզիդենտի շահութահարկ՝ 181.7 հազ. եվրո:

ԾԻԳ-ը ծրագիրը իրականացրել է «Suprematech Solutions INC» (ԱՄՆ) և «Մեյսիս ինֆորմեյշն սիստեմս» ՍՊԸ կոնսորցիումի հետ կնքած 09.09.2009թ. թիվ JR2/DC1/001 պայմանագրով: Մրցութային առաջարկով կոնսորցիումի կողմից ծրագրի կատարման համար որպես հիմնական աշխատակազմ՝ ծրագրի ղեկավար և ծրագրավորողներ, ներկայացվել է «Մեյսիս ինֆորմեյշն սիստեմս» ՍՊԸ հինգ աշխատող, որոնց մասնագիտական փորձը մրցութային հանձնաժողովի կողմից գնահատելու արդյունքում կոնսորցիումը ճանաչվել է հաղթող:

ԾԻԳ-ը 2010 թվականին պայմանագրով սահմանված 545.0 հազ. եվրոն ամբողջությամբ փոխանցել է «Suprematech Solutions INC»։ Ստուգմամբ պարզվել է, որ «Մեյսիս ինֆորմեյշն սիստեմս» ՍՊԸ-ն պայմանագրի շրջանակներում գումար չի ստացել, ծախսեր չի կատարել, ծրագրի կատարման համար ընկերության կողմից աշխատուժ չի ներգրավել և աշխատողներին չի վարձատրել։ Փաստորեն, մրցույթի մասնագիտական որակավորման պայմաններին բավարարելու նպատակով «Suprematech Solutions INC» կազմել է ձևական կոնսորցիում, և ծրագրի ղեկավարի ու կատարողների վերաբերյալ ներկայացնելով սխալ տեղեկություններ մրցույթում ճանաչվել է հաղթող։

«Էլեկտրոնային արխիվավարման ծրագրային համակարգի մշակում» ծրագրի կատարման ծախսը կազմել է 293.0 հազ. ԱՄՆ դոլար (համարժեք է 106,000.0 հազ. դրամի), որից պայմանագրի արժեք՝ 219.8 հազ. ԱՄՆ դոլար, ԱԱՀ և ոչ ռեզիդենտի շահութահարկ՝ 73.2 հազ. ԱՄՆ դոլար։

ԾԻԳ-ը ծրագիրը իրականացրել է «Suprematech Solutions INC» հետ կնքած 25.01.2011թ. թիվ JR2/DC1/003 պայմանագրով։ Ստուգմամբ պարզվել է, որ «Suprematech Solutions INC» մրցույթի հրավերով նախատեսված որակավորման պայմաններին բավարարելու նպատակով մրցութային հայտում ներկայացրել է սխալ տեղեկություն՝ որպես ծրագրի ղեկավար և ծրագրավորողներ ներառել է «Մեյսիս ինֆորմեյշն սիստեմս» ՍՊԸ-ի յոթ աշխատողների, որոնք սակայն ծրագրի իրականացման ընթացքում աշխատանքներ չեն կատարել։ Մրցութային հանձնաժողովը չի հայտնաբերել սխալը և հաղթող է ճանաչել «Suprematech Solutions INC»։ Պայմանագրի կատարողական հաշվետվություններով «Suprematech Solutions INC» որպես աշխատանքների կատարողներ ներկայացրել է ծրագրի իրականացմանը մասնակցություն չունեցող «Մեյսիս ինֆորմեյշն սիստեմս» ՍՊԸ նույն աշխատողներին և դրանց աշխատածախսը։ Արդյունքում ստացվել է, որ պայմանագիրը կատարվել է առանց ծրագրի ղեկավարի և ծրագրավորողների՝ «Suprematech Solutions INC» կողմից պայմանագրում ներկայացված ֆինանսական կորդինատորի, փորձագետ խորհրդատուի և սպասարկող անձնակազմի միջոցով, իսկ ԾԻԳ-ը ընդունել է ներկայացրած սխալ կատարողական հաշվետվությունները և «Suprematech Solutions INC» փոխանցել է պայմանագրով սահմանված 219.8 հազ. ԱՄՆ դոլար։

Արդյունքում, հնարավոր չէ որոշել անհայտ կատարողներով «Դատական գլոբալ ցանցի կազմակերպման տեխնիկատնտեսական հիմնավորում, դատական համակարգում շահագործվող ծրագրային ապահովման միջոցների կարիքների գնահատում, ԴԱՀ ծրագրի ֆունկցիոնալության ընդլայնում» և «Էլեկտրոնային արխիվավարման ծրագրային համակարգի մշակում» ծրագրերի իրականացման համար կատարված ծախսերի արդյունավետությունը և հիմնավորվածությունը։

ԾԻԳ-ի և «Հելիքս Կոնսալթինգ» ՍՊԸ միջև կնքվել է 12.01.2012թ. թիվ JR2/DG6/003 պայմանագիր՝ 15,000.0 հազ. դրամ արժեքով (ներառյալ՝ ԱԱՀ): Պայմանագրով «Հելիքս Կոնսալթինգ» ՍՊԸ պարտավորվել է մշակել «Պետական տուրքերի և պետության կողմից մատուցվող ծառայությունների դիմաց այլ վճարների էլեկտրոնային վճարման միասնական համակարգ»: Ստուգմամբ պարզվել է, որ ԾԻԳ-ը պայմանագրի արժեքը՝ 15,000.0 հազ. դրամ (այդ թվում՝ ԱԱՀ), ամբողջությամբ փոխանցել է «Հելիքս Կոնսալթինգ» ՍՊԸ: Ըստ «Հելիքս Կոնսալթինգ» ՍՊԸ կողմից ներկայացված, հարկային մարմնի կողմից համարակալված 10.04.2012թ. թիվ 000037 հաշիվ ապրանքագրի՝ ընկերությունը ավելացված արժեքի հարկ վճարող չէ: Փաստորեն, ԾԻԳ-ը ընկերությանը պետք է վճարեր 12,500.0 հազ. դրամ, կամ ավելացված արժեքի հարկի չափով ստացած գումարը՝ 2,500.0 հազ. դրամ, «Հելիքս Կոնսալթինգ» ՍՊԸ կողմից ենթակա է վերականգնման պետական բյուջե:

Ընդհանուր առմամբ, դատաիրավական բարեփոխումների երկրորդ ծրագրի իրականացման ընթացքում ԾԻԳ-ը չի ապահովել Համաշխարհային բանկի գնման ուղեցույցի 1.2 հոդվածով սահմանված առաջնային պահանջը՝ ծրագրի խնայողաբար և արդյունավետ իրականացման անհրաժեշտությունը:

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ

1. ԾԻԳ-ը երկու մրցույթներով մերժել է կապալի պայմանագրերով ստանձնվող պարտավորությունների կատարման համար էական ազդեցություն չունեցող ֆորմալ բնույթի անհամապատասխանություններ պարունակող նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցների հայտերը, որի արդյունքում պայմանագրերի արժեքը թանկացել է գումարային 177,111.4 հազ. դրամով, և նվազել է վարկային միջոցների օգտագործման արդյունավետությունը:
2. ՀՀ գանձապետարանի կողմից նախնական հսկողության բացակայության պայմաններում ԾԻԳ-ը, առանց շինարարական կապալի պայմանագրերի փոփոխության կամ լրացուցիչ համաձայնագրեր կնքելու, կատարողական ակտերով ընդունել և վարկային միջոցների հաշվին կապալառուներին վճարել է ՀՀ կառավարության որոշումներով հաստատված պայմանագրային արժեքից 223,824.7 հազ. դրամով ավելի:
3. Շինարարական օբյեկտների մրցույթի գնման առարկայի ծավալաթերթի ծավալները չճշտելու և ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության՝ «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգին» համապատասխան հաշվարկված նախահաշվային արժեքները գերազանցող գնով կապալի պայմանագրեր կնքելու արդյունքում վարկային միջոցների անարդյունավետ ծախսը կազմել է 270,223.3 հազ. դրամ:

4. Նախագծող կազմակերպությունների կողմից կազմած նախագծանախահաշվային փաստաթղթերում և ծավալաթերթերում առկա տարբերություններն ազդել են մրցույթի մասնակիցների ներկայացրած գնային առաջարկների ձևավորման և մրցութային հանձնաժողովի կողմից դրանց գնահատման վրա:

5. ՀՀ արդարադատության նախարարության փորձագիտական կենտրոնի վերակառուցման ընթացքում ասֆալտապատման աշխատանքները կատարվել են առանց ենթակապալառու ներգրավելու՝ «Փարվանապրոմ» ՍՊԸ կողմից, որը այդ աշխատանքի կատարման համար լիցենզիա չէր ներկայացրել: Աշխատանքը կատարվել է անորակ՝ «ՇՆԼԿ 3.06.03-85»-ով սահմանված տեխնոլոգիական պահանջների խախտումներով, կատարված աշխատանքի որակի համապատասխանությունը ԳՈՍՏ 9128-84 պահանջներին տեխնիկական հսկողության կողմից չի հավաստվել: Արդյունքում, ասֆալտապատման աշխատանքները ենթակա են կրկնակի կատարման օբյեկտի երաշխիքային գումարի հաշվին, իսկ անորակ աշխատանքի դիմաց վճարված 2.996.0 հազ. դրամը «Փարվանապրոմ» ՍՊԸ կողմից ենթակա է վերականգնման պետական բյուջե:

6. ԾԻԳ-ի կողմից պետական գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված «Փարվանապրոմ» ՍՊԸ հետ կապալի պայմանագիրը չլուծելու հետևանքով վերակառուցված փորձագիտական կենտրոնը չի համապատասխանում Դատաիրավական բարեփոխումների ծրագրի շրջանակներում կառուցված այլ օբյեկտների որակին՝ աշխատանքները կատարվել են ցածրորակ շինարարական նյութերով և թերություններով, որը անհրաժեշտ է վերացնել պայմանագրով նախատեսված 11,435.2 հազ. դրամ երաշխիքային գումարի հաշվին:

7. Վճարային համակարգերով հագեցված տերմինալներ գնելու արդյունքում դատական համակարգի կարիքներին անհրաժեշտ յուրաքանչյուր տերմինալի ձեռք բերման համար ԾԻԳ-ը ծախսել է ստուգման ժամանակաշրջանում շուկայում առկա տեղեկատվական տերմինալների գնից (ներառյալ՝ բոլոր հարկերը և վճարները) առնվազն երկու անգամ ավելի գումար, կամ ոչ նպատակային և անարդյունավետ ծախսվել է 185,000.0 հազ. դրամ:

8. Ծրագրի շրջանակներում կահույք ձեռք բերելու համար շուկան չուսումնասիրելու և աթոռների գնումը առանձին լուծով չիրականացնելու հետևանքով ԾԻԳ-ը աթոռները գնել է 2.5-ից 3 անգամ քանկ, և անարդյունավետ ծախսվել է 28,508.6 հազ. դրամ:

9. Հնարավոր չէ որոշել անհայտ կատարողներով «Դատական գլոբալ ցանցի կազմակերպման տեխնիկատնտեսական հիմնավորում, դատական համակարգում շահագործվող ծրագրային ապահովման միջոցների կարիքների գնահատում, ԴԱՀ ծրագրի ֆունկցիոնալության ընդլայնում» և «Էլեկտրոնային արխիվավարման ծրագրային համակարգի մշակում» ծրագրերի իրականացման համար կատարված ծախսերի արդյունավետությունը և հիմնավորվածությունը:

10. «Պետական տուրքերի և պետության կողմից մատուցվող ծառայությունների դիմաց այլ վճարների էլեկտրոնային վճարման միասնական համակարգի» ստեղծման համար ավելացված արժեքի հարկ չվճարող «Հելիքս Կոնսալթինգ» ՍՊԸ-ին ԾԻԳ-ը փոխանցել է 15,000.0 հազ. դրամ, այդ թվում՝ ԱԱՀ: Ավելացված արժեքի հարկի չափով ստացված 2,500.0 հազ. դրամը «Հելիքս Կոնսալթինգ» ՍՊԸ կողմից ենթակա է վերականգնման պետական բյուջե:

11. Ընդհանուր առմամբ, դատաիրավական բարեփոխումների երկրորդ ծրագրի իրականացման ընթացքում ԾԻԳ-ը չի ապահովել Համաշխարհային բանկի գնման ուղեցույցի 1.2 հոդվածով սահմանված առաջնային պահանջը՝ ծրագրի խնայողաբար և արդյունավետ իրականացման անհրաժեշտությունը:

ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

ՀՀ կառավարությանը՝

- Բյուջետային միջոցների շրջանառման նկատմամբ միասնական կարգով գանձապետական հսկողություն իրականացնելու նպատակով միջազգային համաձայնագրերով տրամադրվող բյուջետային միջոցների նկատմամբ ՀՀ կառավարության որոշումով սահմանել նախնական հսկողության գործառնությունների իրականացում ՀՀ գանձապետարանի կողմից:
- Շինարարական աշխատանքների մրցույթներին ներկայացվող գնային առաջարկների հիմնավորվածությունը պատշաճ գնահատելու նպատակով գնման գործընթացը կարգավորող իրավական ակտերում սահմանել պահանջ՝ պատվիրատուի կողմից մրցույթի հրավերով տրամադրվող ծավալաթերթը և մրցույթի մասնակիցների կողմից ներկայացվող ծավալաթերթնախահաշիվները կազմել փորձաքննություն անցած և սահմանված կարգով հաստատված նախահաշվի կառուցվածքին, բովանդակությանը և գնագոյացման մեթոդաբանությանը համապատասխան:

«Դատաիրավական ծրագրերի իրականացման գրասենյակ» պետական հիմնարկին՝

- ղեկավարվել Համաշխարհային բանկի գնումների ուղեցույցի պահանջով՝ վարկային և դրամաշնորհային միջոցների հաշվին իրականացվող ծրագրերը կատարել խնայողաբար և արդյունավետ,
- վարկային և դրամաշնորհային միջոցների օգտագործման արդյունավետությունը բարձրացնելու նպատակով գնումների պլանը կազմել ծրագրով անհրաժեշտ կարիքներին համապատասխան հիմնավորում ունեցող գներով,

- ձեռնարկել միջոցներ՝ վերականգնման ենթակա գումարների մուտքը պետական բյուջե ապահովելու, ինչպես նաև կատարված շինարարական աշխատանքների թերությունները երաշխիքային գումարի հաշվին վերացնելու նպատակով:

Համաձայն «Վերահսկիչ պալատի մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի գ) կետի պահանջի՝ մեկամսյա ժամկետում ՀՀ վերահսկիչ պալատ գրավոր տեղեկատվություն տրամադրել՝ հայտնաբերված խախտումները վերացնելու ուղղությամբ ձեռնարկված միջոցառումների մասին:

ՀՀ պետական բյուջե վերականգնվող գումարները փոխանցել ՀՀ վերահսկիչ պալատի անվամբ բացված՝ «Պետությանը պատճառված վնասների փոխհատուցումից մուտքեր» /900005281515/ հաշվին, կամ Գանձապետական համակարգի այլ եկամտային հաշվին՝ հաշվի սկզբում նշելով «96» կոդը: